

ALLEGATO B AL DDS - ELENCO PROGETTI NON AUTORIZZATI - BIMESTRE NOVEMBRE/DICEMBRE 2022.

PROGRESSIVO	CodiceProgetto	EntePresentatore	TitoloProgetto	SEDE CORSO	ORE	CODICE JANET	EQF	PrezzoDelServizio PROPOSTO	TOTALE COSTO DEL CORSO	NUMERO ALLEVI	AUTORIZZATO/ NON AUTORIZZATO - PRESCRIZIONE	NOTE:
1	1088127	ANGEL RANGER	Corso Direttore Artistico (competenze 330, 333, 357)	/	136	Profilo 65 - UC 330-333-357	Profilo 65 - UC 330-333-357	500,00	11800,80	10	NON AUTORIZZATO	La percentuale di attività pratica (da 30 a 40%) per singola UC non è corretta per la UC 333. Non viene indicato la sede del corso di formazione. Al termine del percorso viene indicato un esame finale e non una verifica finale al termine della singola UC. Per i docenti non viene indicato il titolo di studio posseduto e gli anni di esperienza didattica/professionale. Non sono caricate in Sifom le attrezzature/materiali didattici.
2	1088640	sonia rossi academy srl	222 - Truccatore (Make up artist)	CIVITANOVA MARCHE	600	PROFILO 222	PROFILO 222	4500,00	68284,80	15	NON AUTORIZZATO	DIR 1389/2022 - EQF 4 lettera 4). Possono accedere al corso attività in possesso del "titolo di istruzione e formazione professionale (IFP)/qualificazione di formazione professionale di livello EQF 3 o esperienza lavorativa progressiva (documentata dai contratti di lavoro/incarichi) secondo la normativa o Scheda Anagrafica/Professionale) di almeno 18 mesi negli ultimi 5 anni". Le modalità di svolgimento dell'esame non sono coerenti con quelle individuate nel manuale DIR 13/2020. Le attrezzature caricate nel progetto sono poco dettagliate. Nessuna misura di accompagnamento. Per alcuni docenti caricati nella sezione risorse umane non viene individuata l'esperienza professionale/didattica. Il punteggio della valutazione non raggiunge i 60/100.
3	1088689	sonia rossi academy srl	Operatore dell'accoppiatura	CIVITANOVA MARCHE	1820	1094/2020	1094/2020	8000,00	160920,00		NON AUTORIZZATO	Requisiti in ingresso - età non inferiore ai 16 anni. Nessuna misura di accompagnamento. I contenuti formativi del progetto non sono esattamente rispondenti alla normativa di riferimento. Le attrezzature caricate nel progetto sono poco dettagliate. Per i docenti caricati nella sezione risorse umane non viene individuata l'esperienza professionale/didattica. Il punteggio della valutazione non raggiunge i 60/100.